

**Звіт**  
**керівника робочої групи про**  
**результати проведення комплексного самооцінювання внутрішньої**  
**системи забезпечення якості освіти у ДНЗ «Запорізький промисловий**  
**центр професійно-технічної освіти»**

**Напрямок: Освітнє середовище закладу освіти**

Відповідно до наказу по ДНЗ «Запорізький промисловий центр професійно-технічної освіти» від 01.10.2025 № 702 «Про створення робочих груп та проведення у ДНЗ «Запорізький промисловий центр професійно-технічної освіти» самооцінювання якості освіти у 2025/2026 н. р.» та відповідно до чинних нормативно - правових документів щодо організації моніторингових досліджень, Положення про внутрішню систему забезпечення якості професійної (професійно-технічної) освіти у Державному навчальному закладі «Запорізький промисловий центр професійно-технічної освіти», з метою підвищення якості освітнього процесу, оцінювання його результативності, визначення ефективності управлінських рішень, вивчення умов, що впливають на результативність діяльності центру були проведені моніторингові дослідження усіх напрямків освітньої діяльності ДНЗ «Запорізький промисловий центр професійно-технічної освіти». Мета самооцінювання – визначення рівня якості освітньої діяльності закладу, якості освіти та планування шляхів її вдосконалення.

Для здійснення самооцінювання за напрямком «Освітнє середовище закладу освіти» була створена робоча група у складі:

- заступник директора з виховної роботи Попова Н.Г. – керівник групи;
- інженер з охорони праці Линник С.В. – член групи;
- старші майстри Зінченко С.Б., Петухова О.В. – члени групи;
- завідувач господарства Пілюк С.В. – член групи.

Самооцінювання освітніх та управлінських процесів за напрямком «Освітнє середовище закладу освіти» здійснювалось за чотирма компонентами:

- забезпечення безпечних і нешкідливих умов навчання та праці в центрі;
- забезпечення безпечних і нешкідливих умов навчання та праці (на підприємствах під час виробничої практики);
- створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації;
- формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору.

Самооцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти за напрямком «Освітнє середовище закладу освіти» в центрі здійснювалось за 20-ма критеріями.

Для проведення моніторингу були використані такі методи збору інформації та інструментарій:

- Вивчення документів.
- Інтерв'ю із заступником керівника.

- Анкетування педпрацівників.
- Анкетування учнів та/або батьків.
- Анкетування роботодавців.
- Спостереження (освітнє середовище).
- Спостереження (уроки).

Вибір інструментарію залежав від критерію, за яким здійснювався моніторинг, від цільової аудиторії та мети дослідження. Створені анкети для всіх учасників освітнього процесу у Google-формі. Анкети, опитувальники для всіх категорій респондентів, а також результати анкетування учасників освітнього процесу розміщені на офіційному веб-сайті закладу в розділі «Методична робота». Загальні результати анкетування учасників освітнього процесу центру відображені в гістограмах за відповідними критеріями та представлені у звіті.

У таблиці 1 наведено кількісний розподіл компонентів, критеріїв та індикаторів за вищезгаданими напрямками.

*Таблиця 1*

### **Кількісний розподіл компонентів, критеріїв, індикаторів за напрямом**

Напрямок оцінювання	Кількість компонентів організації освітніх і управлінських процесів	Кількість критеріїв оцінювання	Кількість індикаторів оцінювання
Освітнє середовище закладу освіти	1	8	30
	1	3	18
	1	3	13
	1	5	20
<b>Всього:</b>	<b>4</b>	<b>19</b>	<b>81</b>

### **Оцінювання напрямку**

Оцінювання напрямку здійснюється шляхом знаходження середньоарифметичного значення отриманих оцінок за кожним компонентом, що входить до напрямку.

Щоб оцінити напрям за компонентом, потрібно зробити два кроки:

1. Вирахувати середньоарифметичне значення компонентів освітнього напрямку.
2. Зіставити отримане середньоарифметичне значення зі шкалою визначення рівня якості освітньої діяльності.

Напрямок «Освітнє середовище» складається з чотирьох компонентів. Розподіл балів за компонентами становить:

- оцінка компоненту 1.1. «Освітнє середовище забезпечує комфортні та безпечні умови навчання та праці» відповідає достатньому рівню (3 бали);

- оцінка компоненту 1.2. «Забезпечення безпечних і нешкідливих умов навчання та праці (на підприємствах під час виробничої практики)» відповідає рівню, що вимагає покращення (1 бал);

- оцінка компоненту 1.3. « Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації» відповідає достатньому рівню (3 бали);

- оцінка компоненту 1.4. «Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору» відповідає рівню, що вимагає покращення (1 бал).

Знаходимо середньоарифметичне значення за формулою:

$$p = \frac{p_1 + p_2 + \dots + p_n}{n} \quad (\text{формула 1}),$$

де:

$p$  – середньоарифметична оцінка напряму;

$p_n$  – бал компоненту;

$n$  – кількість компонентів у напрямі.

$$2 = \frac{3+1+3+1}{4} \quad (\text{формула 1}),$$

Зіставляємо отримане значення середньоарифметичної оцінки напряму зі шкалою визначення рівня якості освітньої діяльності (таблиця 2).

Таблиця 2

### Шкала визначення рівня якості освітньої діяльності

1,0 – 1,65	<b>1,66 – 2,65</b>	2,66 – 3,60	3,61 – 4,0
низький рівень	<b>рівень, що вимагає покращення</b>	достатній	високий

Отриманий середньоарифметичний бал 2,0 знаходиться у проміжку між 1,66 та 2,65 і відповідає рівню, що «**вимагає покращення**» якості освітньої діяльності.

Керівник робочої групи

Наталія ПОПОВА