

Звіт
керівника робочої групи про
результати проведення комплексного самооцінювання внутрішньої
системи забезпечення якості освіти у ДНЗ «Запорізький промисловий
центр професійно-технічної освіти»

Напрямок: Педагогічна діяльність педагогічних працівників

Відповідно до наказу по ДНЗ «Запорізький промисловий центр професійно-технічної освіти» від 01.10.2025 № 702 «Про створення робочих груп та проведення у ДНЗ «Запорізький промисловий центр професійно-технічної освіти» самооцінювання якості освіти у 2025/2026 н. р.» та відповідно до чинних нормативно - правових документів щодо організації моніторингових досліджень, Положення про внутрішню систему забезпечення якості професійної (професійно-технічної) освіти у Державному навчальному закладі «Запорізький промисловий центр професійно-технічної освіти», з метою підвищення якості освітнього процесу, оцінювання його результативності, визначення ефективності управлінських рішень, вивчення умов, що впливають на результативність діяльності центру були проведені моніторингові дослідження усіх напрямків освітньої діяльності ДНЗ «Запорізький промисловий центр професійно-технічної освіти». Мета самооцінювання – визначення рівня якості освітньої діяльності закладу, якості освіти та планування шляхів її вдосконалення.

Для здійснення самооцінювання за напрямком «Педагогічна діяльність педагогічних працівників» була створена робоча група у складі:

- методист вищої категорії Пискун Т.В. – керівник групи;
- заступник директора з виховної роботи Попова Н.Г. – член групи;
- практичний психолог Кучеренко С.С.– члени групи;
- викладачі – члени групи.

Самооцінювання освітніх та управлінських процесів за напрямком «Педагогічна діяльність педагогічних працівників» здійснювалось за п'ятьма компонентами:

- ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування професійних і ключових компетентностей здобувачів П(ПТ)О;
- постійне підвищення професійного рівня і педагогічної та фахової майстерності педагогічних працівників;
- налагодження співпраці зі здобувачами П(ПТ)О, їх батьками (особами, які їх замінюють), працівниками центру;
- організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів П(ПТ)О на засадах академічної доброчесності;
- наявність відкритої, прозорої і зрозумілої процедури оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників.

Самооцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти за напрямком «Педагогічна діяльність педагогічних працівників» в центрі здійснювалось за 13-ма критеріями.

Для проведення моніторингу були використані такі методи збору інформації та інструментарій:

- Вивчення документів.
- Інтерв'ю із заступником керівника.
- Анкетування педпрацівників.
- Анкетування учнів та/або батьків.
- Анкетування роботодавців.
- Спостереження (освітнє середовище).
- Спостереження (уроки).

Вибір інструментарію залежав від критерію, за яким здійснювався моніторинг, від цільової аудиторії та мети дослідження. Створені анкети для всіх учасників освітнього процесу у Google-формі. Анкети, опитувальники для всіх категорій респондентів, а також результати анкетування учасників освітнього процесу розміщені на офіційному веб-сайті закладу в розділі «Методична робота». Загальні результати анкетування учасників освітнього процесу центру відображені в гістограмах за відповідними критеріями та представлені у звіті.

У таблиці 1 наведено кількісний розподіл компонентів, критеріїв та індикаторів за вищезгаданими напрямками.

Таблиця 1

Кількісний розподіл компонентів, критеріїв, індикаторів за напрямом

Напрямок оцінювання	Кількість компонентів організації освітніх управлінських процесів	Кількість критеріїв оцінювання	Кількість індикаторів оцінювання
Педагогічна діяльність педагогічних працівників	1	6	7
	1	2	3
	1	3	6
	1	1	1
	1	1	3
Всього:	4	13	20

Оцінювання напрямку

Оцінювання напрямку здійснюється шляхом знаходження середньоарифметичного значення отриманих оцінок за кожним компонентом, що входить до напрямку.

Щоб оцінити напрям за компонентом, потрібно зробити два кроки:

1. Вирахувати середньоарифметичне значення компонентів освітнього напрямку.
2. Зіставити отримане середньоарифметичне значення зі шкалою визначення рівня якості освітньої діяльності.

Напряму «Педагогічна діяльність педагогічних працівників» складається з п'яти компонентів. Розподіл балів за компонентами становить:

- оцінка компоненту 3.1. «Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування професійних і ключових компетентностей здобувачів П(ПТ)О» відповідає високому рівню (4 бали);
- оцінка компоненту 3.2. «Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної та фахової майстерності педагогічних працівників» відповідає достатньому рівню (3 бали);
- оцінка 3.3. «Налагодження співпраці зі здобувачами П(ПТ)О, їх батьками (особами, які їх замінують), працівниками центру» відповідає рівню, що вимагає покращення (2 бали);
- оцінка компоненту 3.4. «Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів П(ПТ)О на засадах академічної доброчесності» відповідає рівню, що вимагає покращення (2 бали);
- оцінка компоненту 3.5. «Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої процедури оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників» відповідає рівню, що вимагає покращення (2 бали);

Знаходимо середньоарифметичне значення за формулою:

$$p = \frac{p_1 + p_2 + \dots + p_n}{n} \quad (\text{формула 1}),$$

де:

p – середньоарифметична оцінка напряму;

p_n – бал компоненту;

n – кількість компонентів у напрямі.

$$2,6 = \frac{4+3+2+2+2}{5}$$

(формула 1),

1),

5

Зіставляємо отримане значення середньоарифметичної оцінки напряму зі шкалою визначення рівня якості освітньої діяльності (таблиця 2).

Таблиця 2

Шкала визначення рівня якості освітньої діяльності

1,0 – 1,65	1,66 – 2,65	2,66 – 3,60	3,61 – 4,0
низький рівень	рівень, що вимагає покращення	достатній	високий

Отриманий середньоарифметичний бал 2,6 знаходиться у проміжку між 1,66 та 2,65 і відповідає рівню, що «вимагає покращення» якості освітньої діяльності.

Керівник робочої групи



Тетяна ПИСКУН