

Звіт
керівника робочої групи про
результати проведення комплексного самооцінювання внутрішньої
системи забезпечення якості освіти у ДНЗ «Запорізький промисловий
центр професійно-технічної освіти»
Напрямок: Управлінські процеси

Відповідно до наказу по ДНЗ «Запорізький промисловий центр професійно-технічної освіти» від 01.10.2025 № 702 «Про створення робочих груп та проведення у ДНЗ «Запорізький промисловий центр професійно-технічної освіти» самооцінювання якості освіти у 2025/2026 н. р.» та відповідно до чинних нормативно - правових документів щодо організації моніторингових досліджень, Положення про внутрішню систему забезпечення якості професійної (професійно-технічної) освіти у Державному навчальному закладі «Запорізький промисловий центр професійно-технічної освіти», з метою підвищення якості освітнього процесу, оцінювання його результативності, визначення ефективності управлінських рішень, вивчення умов, що впливають на результативність діяльності центру були проведені моніторингові дослідження усіх напрямків освітньої діяльності ДНЗ «Запорізький промисловий центр професійно-технічної освіти». Мета самооцінювання – визначення рівня якості освітньої діяльності закладу, якості освіти та планування шляхів її вдосконалення.

Для здійснення самооцінювання за напрямком «Управлінські процеси» була створена робоча група у складі:

- директор центру Шулепіна Г.Ю. – керівник групи;
- заступник директора з виховної роботи Попова Н.Г. – член групи;
- заступник директора з навчальної роботи Краєвська О.В. – член групи;
- головний бухгалтер Голда О.В. – член групи.

Самооцінювання освітніх та управлінських процесів за напрямком «Управлінські процеси» здійснювалось за дванадцятьма компонентами:

- організаційно-правові засади діяльності центру;
- формування контингенту здобувачів П(ПТ)О;
- наявність стратегії, програми розвитку та системи планування діяльності центру, моніторинг виконання поставлених цілей і завдань;
- формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм;
- ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників;
- організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії центру з місцевою громадою;
- організація освітнього процесу на основі конструктивної співпраці з роботодавцями (представниками роботодавців) їх організаціями та об'єднаннями;
- результативність (якість) освітньої діяльності;

- формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності;
- наявність відкритої, прозорої і зрозумілої процедури оцінювання управлінської діяльності керівних працівників центру;
- стипендіальне забезпечення та соціальний захист здобувачів П(ПТ)О;
- раціональність та ефективність використання наявних ресурсів і матеріально-технічної бази.

Самооцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти за напрямком «Управлінські процеси» в центрі здійснювалось за 28-ма критеріями.

Для проведення моніторингу були використані такі методи збору інформації та інструментарій:

- Вивчення документів.
- Інтерв'ю із заступником керівника.
- Анкетування педпрацівників.
- Анкетування учнів та/або батьків.
- Анкетування роботодавців.
- Спостереження (освітнє середовище).
- Спостереження (уроки).

Вибір інструментарію залежав від критерію, за яким здійснювався моніторинг, від цільової аудиторії та мети дослідження. Створені анкети для всіх учасників освітнього процесу у Google-формі. Анкети, опитувальники для всіх категорій респондентів, а також результати анкетування учасників освітнього процесу розміщені на офіційному веб-сайті закладу в розділі «Методична робота». Загальні результати анкетування учасників освітнього процесу центру відображені в гістограмах за відповідними критеріями та представлені у звіті.

У таблиці 1 наведено кількісний розподіл компонентів, критеріїв та індикаторів за вищезгаданими напрямками.

Таблиця 1

Кількісний розподіл компонентів, критеріїв, індикаторів за напрямом

Напрямок оцінювання	Кількість компонентів організації освітніх управлінських процесів	Кількість критеріїв оцінювання	Кількість індикаторів оцінювання
Педагогічна діяльність педагогічних працівників	1	1	2
	1	3	11
	1	4	11
	1	2	4
	1	3	9

	1	6	10
	1	1	8
	1	3	11
	1	1	3
	1	1	2
	1	2	6
	1	1	8
Всього:	12	28	85

Оцінювання напрямку

Оцінювання напрямку здійснюється шляхом знаходження середньоарифметичного значення отриманих оцінок за кожним компонентом, що входить до напрямку.

Щоб оцінити напрям за компонентом, потрібно зробити два кроки:

1. Вирахувати середньоарифметичне значення компонентів освітнього напрямку.
2. Зіставити отримане середньоарифметичне значення зі шкалою визначення рівня якості освітньої діяльності.

Напрямок «Управлінські процеси» складається з дванадцяти компонентів. Розподіл балів за компонентами становить:

- оцінка компоненту 4.1. «Організаційно-правові засади діяльності ЗПЦПТО» відповідає достатньому рівню (3 бали);
- оцінка компоненту 4.2. «Формування контингенту здобувачів П(ПТ)О» відповідає високому рівню (4 бали);
- оцінка компоненту 4.3. «Наявність стратегії, програми розвитку та системи планування діяльності ЗПЦПТО, моніторинг виконання поставлених цілей і завдань» відповідає достатньому рівню (3 бали);
- оцінка компоненту 4.4. «Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм» відповідає достатньому рівню (3 бали);
- оцінка компоненту 4.5. «Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників» відповідає достатньому рівню (3 бали);
- оцінка компоненту 4.6. «Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії ЗПЦПТО з місцевою громадою» відповідає достатньому рівню (3 бали);
- оцінка компоненту 4.7. «Організація освітнього процесу на основі конструктивної співпраці з роботодавцями (представниками роботодавців) їх організаціями та об'єднаннями» відповідає достатньому рівню (3 бали);
- оцінка компоненту 4.8. «Результативність (якість) освітньої діяльності» відповідає достатньому рівню (3 бали);
- оцінка компоненту 4.9. «Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності» відповідає достатньому рівню (3 бали);

- оцінка компоненту 4.10. «Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої процедури оцінювання управлінської діяльності керівних працівників центру» відповідає високому рівню (4 бали);
- оцінка компоненту 4.11. «Стипендіальне забезпечення та соціальний захист здобувачів П(ПТ)О» відповідає достатньому рівню (3 бали);
- оцінка компоненту 4.12. «Раціональність та ефективність використання наявних ресурсів і матеріально-технічної бази» відповідає високому рівню (4 бали);
- Знаходимо середньоарифметичне значення за формулою:

$$p. = \frac{p_1 + p_2 + \dots + p_n}{n} \quad (\text{формула 1}),$$

де:

p – середньоарифметична оцінка напряму;

p_n – бал компоненту;

n – кількість компонентів у напрямі.

$$3.25 = \frac{3+4+3+3+3+3+3+3+3+4+3+4}{12} \quad (\text{формула 1}),$$

Зіставляємо отримане значення середньоарифметичної оцінки напряму зі шкалою визначення рівня якості освітньої діяльності (таблиця 2).

Таблиця 2

Шкала визначення рівня якості освітньої діяльності

1,0 – 1,65	1,66 – 2,65	2,66 – 3,60	3,61 – 4,0
низький рівень	рівень, що вимагає покращення	достатній	високий

Отриманий середньоарифметичний бал 3.25 знаходиться у проміжку між 2,66 – 3,60 і відповідає **достатньому рівню**.

Керівник робочої групи



Ганна ШУЛЕПІНА